



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen**

wooverzoekendjz@minfin.nl  
www.minfin.nl

**Ons kenmerk**

2022-0000300517

**Uw brief (kenmerk)**

22 augustus 2022

**Bijlagen**

A – Relevante artikelen Woo en AWR

B – Inventarislijst

C – Openbaar te maken documenten

Datum 27 januari 2023  
Betreft Eerste deelbesluit op uw Woo-verzoek inzake kennisgroepstandpunten van de kennisgroep Formeel Recht

Geachte,

In uw aangetekende brief van 22 augustus 2022, door mij ontvangen op 23 augustus 2022, heeft u het ministerie van Financiën/Belastingdienst onder verwijzing naar de uitspraak van de Rechtbank Rotterdam van 12 juli 2022<sup>1</sup> verzocht om openbaarmaking op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) van alle (thans nog relevante) kennisgroepstandpunten van de kennisgroep Formeel Recht.

Op 1 september 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarnaast hebben wij u uitgenodigd voor een concretiseringsgesprek.

Op 8 september 2022 heeft dat gesprek plaatsgevonden tussen u en een aantal medewerkers van het ministerie van Financiën en de Belastingdienst. Tijdens dit gesprek heeft u uw verzoek nader toegelicht en heeft u akkoord gegeven voor het behandelen van uw verzoek in deelbesluiten, bij voorkeur per jaar. Ook is tijdens het gesprek met u besproken dat u nog nader zou worden geïnformeerd wanneer het eerste deelbesluit wordt genomen.

Op 19 september 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag zal nemen vanwege de inventarisatie van de documenten. Dit is tevens tijdens het concretiseringsgesprek met u besproken. Vanwege de tijd die nodig is voor het inventariseren van de documenten heb ik de beslistermijn verdaagd naar 4 oktober 2022.

Op 6 oktober 2022 is per mail aan u een planning voorgelegd voor de behandeling van uw verzoek in deelbesluiten.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante artikelen in de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

<sup>1</sup> Rechtbank Rotterdam 12 juli 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:6695.

## **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde kennisgroepstandpunten gedeeltelijk openbaar te maken.

Per document is op de inventarislijst (bijlage B) vermeld welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000300517

## **Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie voor het eerste deelbesluit zijn 22 documenten aangetroffen. Het zijn alle kennisgroepstandpunten uit 2021 en de standpunten uit 2022 voor zover deze intern zijn gepubliceerd op de website die zich nog in de testfase bevindt. Deze website zal uiterlijk 1 april 2023 ook extern raadpleegbaar zijn. In drie standpunten uit 2021 wordt verwezen naar oudere standpunten, deze maak ik hierbij eveneens (gedeeltelijk) openbaar.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst (bijlage B) bij deze brief. Ik verwijs u naar deze inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

### *Reeds openbare documenten*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. In document 12 wordt verwezen naar document 13. Het kennisgroepstandpunt in document 13 is komen te vervallen met de inwerkingtreding van het besluit van 28 september 2022. Op de inventarislijst staat aangegeven waar u dit besluit kunt vinden.

### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek vermeld over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Documenten 3,7 en 9 gaan gedeeltelijk niet over de door u genoemde aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd onder vermelding van: "buiten verzoek".

## **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### Relatieve uitzonderingsgronden

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dit het geval.

Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e Woo.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In documenten 17 tot en met 22 staat informatie die het goed functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. In deze documenten is een link opgenomen naar een interne website. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze interne website weegt ik zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Oneigenlijk gebruik van deze interne website schaadt het goed functioneren van de Staat. Daarom weegt ik het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van de interne website zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i Woo.

*Geheimhouding op grond van artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR).*

Op grond van artikel 67, eerste lid, AWR rust op mij een geheimhoudingsplicht. Deze fiscale geheimhoudingsplicht is van toepassing op informatie die is verkregen bij de uitvoering van de AWR.

Het gaat daarbij niet alleen om de fiscale informatie zelf, maar om al hetgeen bij de uitvoering van de AWR over een ander is verkregen. Deze fiscale geheimhoudingsbepaling is opgenomen in de bijlage bij de Woo en valt daarmee onder artikel 8.8 van de Woo. Dit betekent dat artikel 67 AWR een *lex specialis* is ten opzichte van de Woo. Deze kwalificatie brengt met zich dat de bijzondere geheimhoudingsbepaling van artikel 67 AWR prevaleert boven de Woo.

In documenten 1, 4, 5, 6, 8, 13, 14 en 16 is informatie opgenomen die onder de fiscale geheimhoudingsplicht valt. Het gaat hier om verschillende casussen die herleidbaar kunnen zijn naar een individuele belastingplichtige. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (ABRvS 23 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1625 en ABRvS 14 april 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM1041), is artikel 67, eerste lid, van de AWR een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter die prevaleert boven de Woo. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Indien in documenten uitsluitend informatie over individuele belastingplichtigen is opgenomen moet ik mij beroepen op de fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67 AWR. Deze documenten mag ik niet inventariseren en zijn daarom niet opgenomen in de inventarislijst.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 67 AWR.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

#### *Plaatsing op internet*

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact met ons opnemen via de contactgegevens in de colofon.

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

### **Ondertekening**

De Staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
namens deze,

mr. J. Wieten  
plv. Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

### **Bezwaarclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## **Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo en AWR**

Directie Juridische Zaken

### Artikel 1.1 Woo

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk  
2022-0000300517

### Artikel 5.1 Woo

[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- [...]
1. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

[...]

### Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

[...]

### Artikel 67 AWR

1. Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).

[...]